


T.C.
KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi: 14.11.2013 Karar No : 692
Konu	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON RAPORU
Dairesi	İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı
Evrak Tarih ve No	06.09.2013 / 134553
Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 2013 yılı Kasım ayı 1. birleşimi 1. oturumu 14.11.2013 Perşembe günü saat 15:00'da yaptığı toplantısında alınan 2013-692 sayılı karardır.	

KONU:

Gebze Belediyesi sınırları içinde, Belediyemiz Meclisi'nin 16.05.2013 tarih ve 264 sayılı kararı ile onaylanan Otoyol Kuzeyi Nazım İmar Planı Revizyonuna yapılan itirazlar.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

"Belediyemiz Meclisi'nin 12.09.2013 tarih ve 73. gündem maddesi olarak görüşülerek Komisyonumuza havale edilen, Belediyemiz Meclisi'nin 16.05.2013 tarih ve 264 sayılı kararıyla kabul edilerek yürürlüğe giren ve 30.07.2013 – 02.09.2013 tarihleri arasında askıya çıkarılan *Kocaeli 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile Gebze Planlama Bölgesi 1/25000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı'nda Yapılan değişikliklere ve Gebze Otoyol Kuzeyi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'na ilişkin yasal askı süresi içinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş olup, yapılan incelemeler neticesinde;*

- 1- Yusuf KOYUNCU, Zeynep KOYUNCU, Recep Kadri KOYUNCU ve Şaban Ziya KOYUNCU, 28.08.2013 tarihli itiraz dilekçelerinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Akviran (Mollafenari) Köyü sınırları dâhilinde, G22.b.15.c nazım imar plan paftasında kalan 892 ve 900 nolu kadastral parsellerin maliki olduklarını, Gebze Otoyol Kuzeyi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda alt ölçekli planların yapılmasına esas teşkil edecek olan Kentsel Sosyal Altyapı Alanları'nın ayrılmadığını, bu nedenle Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 17. ve 18. maddelerine aykırılık teşkil ettiğini ifade ederek planın bütününe itiraz etmektedir. Ancak kabul edilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 16. maddesinde ifade edilen; *"Hazırlanacak her ölçekteki imar planlarının yapım ve değişikliklerinde planlanan beldenin ve bölgenin şartları ile gelecekteki gereksinimleri göz önünde tutularak sosyal ve teknik donatı alanlarında EK-1 deki tabloda belirtilen asgari standartlara uyulur..."* şeklindeki hususlara uygun olacak şekilde, planlama bölgeleri içerisinde ayrılması gereken sosyal donatı alanlarının miktarları belirlenmiş ve her bölge için hazırlanan tablolarla alan büyüklükleri kesinleştirilmiştir. Sadece yerleri belirlenmemiş ve bu kararlar 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapım yetkisini haiz Gebze Belediye Başkanlığı'na bırakılmıştır. Keza Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 17. maddesinde; *"Nazım planlar üzerinde gösterilen teknik ve sosyal altyapı alanlarının konum ile büyüklükleri, toplam standartların altına düşmemek şartı ile uygulama planlarında değiştirilebilir."* şeklindeki ifade ile alt ölçekli plan yapımında plan kararlarının yerlerinin değiştirilmesine olanak verilmekte ve bu değişiklikler üst ölçekli planlarda da tadilat gerektirmektedir. Bu gerekçelerle alan büyüklükleri tarafımızca belirlenmiş ve mekânsal tasarım alt ölçekli planlarda gerçekleştirilmek üzere Belediyesine bırakılmıştır. **Sonuç olarak; onaylanan**

planlar meri mevzuata aykırılık teşkil etmediğinden dolayı, söz konusu itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.

- 2- Ercan OYMAN, 28.08.2013 tarihli itiraz dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Akviran (Mollafenari) Köyü sınırları dâhilinde, G22.b.15.c nazım imar plan paftasında kalan 901 nolu kadastral parselin maliki olduğunu, Gebze Otoyol Kuzeyi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda alt ölçekli planların yapılmasına esas teşkil edecek olan Kentsel Sosyal Altyapı Alanları'nın ayrılmadığını, bu nedenle Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 17. ve 18. maddelerine aykırılık teşkil ettiğini ifade ederek planın bütününe itiraz etmektedir. Ancak kabul edilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 16. maddesinde ifade edilen; ***"Hazırlanacak her ölçekteki imar planlarının yapım ve değişikliklerinde planlanan beldenin ve bölgenin şartları ile gelecekteki gereksinimleri göz önünde tutularak sosyal ve teknik donatı alanlarında EK-1 deki tabloda belirtilen asgari standartlara uyulur..."*** şeklindeki hususlara uygun olacak şekilde, planlama bölgeleri içerisinde ayrılması gereken sosyal donatı alanlarının miktarları belirlenmiş ve her bölge için hazırlanan tablolarla alan büyüklükleri kesinleştirilmiştir. Sadece yerleri belirlenmemiş ve bu kararlar 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapım yetkisini haiz Gebze Belediye Başkanlığı'na bırakılmıştır. Keza Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 17. maddesinde; ***"Nazım planlar üzerinde gösterilen teknik ve sosyal altyapı alanlarının konum ile büyüklükleri, toplam standartların altına düşülmemek şartı ile uygulama planlarında değiştirilebilir."*** şeklindeki ifade ile alt ölçekli plan yapımında plan kararlarının yerlerinin değiştirilmesine olanak verilmekte ve bu değişiklikler üst ölçekli planlarda da tadilat gerektirmektedir. Bu gerekçelerle alan büyüklükleri tarafımızca belirlenmiş ve mekânsal tasarım alt ölçekli planlarda gerçekleştirilmek üzere Belediyesine bırakılmıştır. **Sonuç olarak; onaylanan planlar meri mevzuata aykırılık teşkil etmediğinden dolayı, söz konusu itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 3- Güher TÜRKER, 23.08.2013 tarihli itiraz dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Akviran (Mollafenari) Köyü sınırları dâhilinde, G22.b.15.b nazım imar plan paftasında kalan 959 ve 978 nolu kadastral parsellerin maliki olduğunu, Gebze Otoyol Kuzeyi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda alt ölçekli planların yapılmasına esas teşkil edecek olan Kentsel Sosyal Altyapı Alanları'nın ayrılmadığını, bu nedenle Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 17. ve 18. maddelerine aykırılık teşkil ettiğini ifade ederek planın bütününe itiraz etmektedir. Ancak kabul edilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 16. maddesinde ifade edilen; ***"Hazırlanacak her ölçekteki imar planlarının yapım ve değişikliklerinde planlanan beldenin ve bölgenin şartları ile gelecekteki gereksinimleri göz önünde tutularak sosyal ve teknik donatı alanlarında EK-1 deki tabloda belirtilen asgari standartlara uyulur..."*** şeklindeki hususlara uygun olacak şekilde, planlama bölgeleri içerisinde ayrılması gereken sosyal donatı alanlarının miktarları belirlenmiş ve her bölge için hazırlanan tablolarla alan büyüklükleri kesinleştirilmiştir. Sadece yerleri belirlenmemiş ve bu kararlar 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapım yetkisini haiz Gebze Belediye Başkanlığı'na bırakılmıştır. Keza Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 17. maddesinde; ***"Nazım planlar üzerinde gösterilen teknik ve sosyal altyapı alanlarının konum ile büyüklükleri, toplam standartların altına düşülmemek şartı ile uygulama planlarında değiştirilebilir."*** şeklindeki ifade ile alt ölçekli plan yapımında plan kararlarının yerlerinin değiştirilmesine olanak verilmekte ve bu değişiklikler üst ölçekli planlarda da tadilat gerektirmektedir. Bu gerekçelerle alan büyüklükleri tarafımızca belirlenmiş ve mekânsal tasarım alt ölçekli planlarda gerçekleştirilmek üzere Belediyesine bırakılmıştır. **Sonuç olarak; onaylanan planlar meri mevzuata aykırılık teşkil etmediğinden dolayı, söz konusu itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 4- KARAKAYA 86 şirketler grubu, 23.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Akviran (Mollafenari) Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.c nazım imar plan paftasında

kalan 1098 ve 1099 nolu parsellerin maliki olduklarını, söz konusu parseller üzerinde kurulu sanayi tesislerinin bulunduğunu, planlama sürecinde mevcut yapılaşma durumunun dikkate alınmayarak "Depolama Alanı" olarak planlandığını, parsellerinin bir kısmının da gereksiz olarak "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımında bırakıldığını ifade ederek, söz konusu parsellerin tamamının "Sanayi Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu parsellerin plan kararlarında, onaylanan revizyon plan ile herhangi bir değişiklik yapılmadığı ve mevcut plan kararlarının korunduğu ve herhangi bir değişiklik yapılmadığı tespit edilmiştir. **Sonuç olarak; Gebze Otoyol Kuzeyi Nazım İmar Planı plan kararlarında herhangi bir değişiklik yapılmamış olan ve mevcut plan kararları devam ettirilen 1098 ve 1099 nolu parsellere ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 5- Ayşe MERT, 22.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Denizli Köyü sınırları dâhilinde G23.a.06.c nazım imar plan paftasında kalan 641 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselde organik tarım yaptığını ve parselin ortasından imar yolu geçtiğini ifade ederek yolun parsel dışından geçecek şekilde düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu parsel GK14 nolu Gelişme Konut Alanı içerisinde yer almaktadır. Planlama ilkeleri açısından bakıldığında bir alt merkez konumunda olan bölgenin içerisinden, bölgenin tamamına servis sağlayacak bir ana ulaşım aksı düzenlenmesi gerekmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel bölgenin merkezinde olması nedeniyle, ana ulaşım aksı parselden geçmektedir. Söz konusu 15 metrelik imar yolu, bölgenin ana ulaşım aksı olması nedeniyle kaydırılmasının mümkün olmadığı tarafımızca tespit edilmiştir. **Sonuç olarak; GK14 nolu Gelişme Konut Alanı'nın ana ulaşım arteri statüsünde olan ve 641 nolu parselden geçen 15 metrelik imar yolunun kaydırılmasına ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 6- Hüseyin ÇETİN, 29.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Denizli Köyü sınırları dâhilinde G23.a.06.c nazım imar plan paftasında kalan 689 nolu parselin maliki olduğunu, parselin ortasından imar yolu geçtiğini ifade ederek yolun parsel dışından geçecek şekilde eski haline dönecek şekilde düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu parsel GK14 nolu Gelişme Konut Alanı içerisinde yer almaktadır. Planlama ilkeleri açısından bakıldığında bir alt merkez konumunda olan bölgenin içerisinden, bölgenin tamamına servis sağlayacak bir ana ulaşım aksı düzenlenmesi gerekmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel bölgenin merkezinde olması nedeniyle, ana ulaşım aksı parselden geçmektedir. Söz konusu 15 metrelik imar yolu, bölgenin ana ulaşım aksı olması nedeniyle kaydırılmasının mümkün olmadığı tarafımızca tespit edilmiştir. **Sonuç olarak; GK14 nolu Gelişme Konut Alanı'nın ana ulaşım arteri statüsünde olan ve 689 nolu parselden geçen 15 metrelik imar yolunun kaydırılmasına ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 7- Oto Trim Otomotiv San. Ve Tic. Ltd. Şti. 29.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Denizli Köyü sınırları dâhilinde G23.a.11.b nazım imar plan paftasında kalan 1673 nolu parselin maliki olduğunu, Belediyemiz Meclisi'nin 2013/393 sayılı kararına ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nun tamamına, askı ilanı yapılmadığı gerekçesiyle itiraz etmektedir. Öncelikle Belediyemiz Meclisi'nin 11.07.2013 tarih ve 393 sayılı kararı, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan hükümlerinde "Kırsal Konut Alanı" kullanımına ilişkin tanımın değiştirilmesine ilişkin bir düzenleme olup, Gebze Otoyol Kuzeyi Plan Revizyonu ile ilişkisi bulunmamaktadır. Diğer husus ise Gebze Otoyol Kuzeyi Revizyon Planlarının askı ilanının yapılmadığı iddia edilerek planların iptaline ilişkin itiraz edilmektedir. Ancak Belediyemiz Meclisi'nin 16.05.2013 tarih ve 264 sayılı kararı ile kabul edilen Kocaeli 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile Gebze Planlama Bölgesi 1/25000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı değişiklikleri ve Gebze Otoyol Kuzeyi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu 30.07.2013 – 02.09.2013 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır. **Sonuç olarak; ilgisi olmayan bir meclis kararı ile ilişkilendirilerek ve askı ilanı yapılmadığı iddia edilerek plan**

iptali talep edilen, ancak askı ilanı yapılmış olması dolayısıyla gerekçesiz kalan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.

- 8- Sami Tongün A.Ş. 29.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Denizli Köyü sınırları dâhilinde G23.a.11.a nazım imar plan paftasında kalan 2664 nolu parselin maliki olduğunu, Belediyemiz Meclisi'nin 2013/393 sayılı kararına ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nun tamamına, askı ilanı yapılmadığı gerekçesiyle itiraz etmektedir. Öncelikle Belediyemiz Meclisi'nin 11.07.2013 tarih ve 393 sayılı kararı, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan hükümlerinde "Kırsal Konut Alanı" kullanımına ilişkin tanımın değiştirilmesine ilişkin bir düzenleme olup, Gebze Otoyol Kuzeyi Plan Revizyonu ile ilişkisi bulunmamaktadır. Diğer husus ise Gebze Otoyol Kuzeyi Revizyon Planlarının askı ilanının yapılmadığı iddia edilerek planların iptaline ilişkin itiraz edilmektedir. Ancak Belediyemiz Meclisi'nin 16.05.2013 tarih ve 264 sayılı kararı ile kabul edilen Kocaeli 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile Gebze Planlama Bölgesi 1/25000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı değişiklikleri ve Gebze Otoyol Kuzeyi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu 30.07.2013 – 02.09.2013 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır. **Sonuç olarak; ilgisi olmayan bir meclis kararı ile ilişkilendirilerek ve askı ilanı yapılmadığı iddia edilerek plan iptali talep edilen, ancak askı ilanı yapılmış olması dolayısıyla gerekçesiz kalan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 9- Paşa YILDIRIM, 29.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Balçık Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.c nazım imar plan paftasında kalan 193 nolu parselin maliki olduğunu, parselin üzerinde hâlihazırda mevcut "Fabrika Binası" bulunduğunu, parselin doğu kısmında boş ve yapılaşmamış alanlar olduğunu, yaklaşık 100 kişiye istihdam sağladığını ifade ederek, fabrika binasının üzerinden geçen 25 metrelik imar yolunun doğuya doğru kaydırılmasını talep etmektedir. Konuya ilişkin yapılan inceleme neticesinde, söz konusu imar yolunun doğuya kaydırılabileceği ve böylece mevcut tesisin kurtarılabilmesi belirlenmiştir. **Sonuç olarak; mevcut tesisin kurtarılması amacıyla yapılan itiraz, söz konusu yolun doğu istikametinde ripaj yapması ve kuzeydeki imar yolu ile birleştiği noktadaki kavşağında bu düzenlemeye uygun hale getirilmesi suretiyle Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**
- 10- Ahmet TAVUSBAY, 20.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Balçık Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.c nazım imar plan paftasında kalan 283 nolu parselin maliki olduğunu, 2001 yılından beri mevcut yerlerinde faaliyet gösterdiklerini, bölgenin sanayi bölgesi olduğunu, planlama sürecinde taleplerini dile getirdiklerini ancak parsellerinin "Gelişme Konut Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, söz konusu parsellerinin "Sanayi Alanı", "Ticaret Alanı" veya "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedirler. Öncelikle söz konusu parselin hâlihazırda yapılaşmamış ve boş olduğu tarafımızca tespit edilmiştir. Mevcut tesisler konusunda ise parsel bazlı bir düzenlemeden ziyade bir doku oluşturacak yapı yoğunluğu bulunan alanlar dikkate alınmış, bunun haricindeki parsel bazlı alanlar ve yapılaşmamış alanlarda daha fazla "Kentsel Çalışma Alanı" oluşturulmamıştır. Bu bölgede vasıfsız ve plansız sanayileşmenin önüne geçmek için alınmış bir planlama kararıdır. Keza bölgede birçok boş sanayi parseli bulunmakta iken yeni sanayi alanları oluşturulması arazinin heba edilmesi anlamına gelmektedir. **Sonuç olarak; faal üretim yapıldığı ifade edilmesine rağmen, hâlihazırda kendisi ve çevresi boş olan parselin "Sanayi Alanı", "Ticaret Alanı" veya "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olacak şekilde yeniden düzenlenmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 11- Zühtü KURTULMUŞ, 29.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Balçık Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.a nazım imar plan paftasında kalan 702 ve 704 nolu parsellerin maliki olduğunu, söz konusu parsellerin çevresinin "Depolama Alanı" ve "Ticaret Alanı" olarak planlanmasına rağmen kendi parsellerinin "Gelişme Konut Alanı" olarak planlandığını, parselleri böylece şekilde aralarından yol geçirilmek suretiyle bütünlüğünün bozulduğunu ifade

ederek, söz konusu parsellerin "Depolama ve Ticaret Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu parselle ilişkin yapılan incelemede parselin hâlihazırda boş olduğu çevresinin de yapılaşmamış olduğu tespit edilmiştir. Kentsel çalışma alanlarına ilişkin plan kararları üretilirken, bir doku oluşturacak yapı yoğunluğu bulunan mevcut alanlar dikkate alınmış, bunun haricindeki parsel bazlı alanlar ve yapılaşmamış alanlarda daha fazla "Kentsel Çalışma Alanı" oluşturulmamıştır. Bu karar, bölgede vasıfsız ve plansız sanayileşmenin önüne geçmek için alınmış bir planlama kararıdır. Keza bölgede birçok boş sanayi parseli bulunmakta iken yeni sanayi alanları oluşturulması arazinin heba edilmesi anlamına gelmektedir. **Sonuç olarak; hâlihazırda kendisi ve çevresi boş olan parselin "Depolama ve Ticaret Alanı" olacak şekilde yeniden düzenlenmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 12- Ahmet KOCA, bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Balçık Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.b nazım imar plan paftasında kalan 1107 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselin "Park Alanı" kullanımında kaldığını ifade ederek, kamu eline geçecek araziye karşılık eşdeğer bir arazinin tarafına verilmesini talep etmektedir. Söz konusu parselin NATO Petrol Boru Hattı Koruma Kuşağı içerisinde kalması nedeniyle "Park ve Dinlenme Alanı" olarak planlandığı tespit edilmiştir. Boru hattının yerinin değiştirilmesi söz konusu olmadığından dolayı, "Park ve Dinlenme Alanı" olan kullanım kararının da değiştirilmesi söz konusu değildir. Bununla birlikte kamu eline geçecek alan karşılık alan talep edilmesi, söz konusu bölgede yapılacak imar uygulamasının ve alt ölçekli Uygulama İmar Planı'nın konusu olup bu evrede değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın konusu olmayan bir hususa ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 13- TOSB Bölge Müdürlüğü, 05.03.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Balçık Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.a nazım imar plan paftasında kalan 1508 nolu parselin Balçık Köyü Tüzel Kişiliği'ne ait olduğunu, söz konusu parselin köyün devamlı büyümesi nedeniyle sosyal donatı alanı olarak kullanılmak amacıyla Köy Tüzel Kişiliğine tahsis edildiğini, bu çerçevede 169 ada 1 nolu parselin "Cami Alanı" olarak belirlendiğini, bölgedeki 800 kişilik caminin yetersiz kaldığını ifade ederek, söz konusu parselin "Dini Tesis Alanı" olacak şekilde planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu parselin GK28 nolu "Depolama Alanı" kullanımında kaldığı, gelişme alanı olması hasebiyle sosyal donatı alanlarının büyüklüklerinin tespit edildiği ancak fiziki tasarımlarının alt ölçekli plana bırakıldığı, itiraz konusu plan çerçevesinde hazırlanacak olan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sürecinde değerlendirilmesi gerektiği tarafımızca belirlenmiştir. **Sonuç olarak; hâlihazırda itirazı gerektirecek bir husus bulunmadığı Komisyonumuzca tespit edilmiştir.**
- 14- Saffet KARAMANCI, 28.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Balçık Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.b nazım imar plan paftasında kalan 581, 1654, 560, 581 ve 606 nolu parsellerin maliki olduğunu, söz konusu parsellerinin ortasından "Kuzey Marmara Otoyolu" geçmesi sonucunda parsel bütünlüğünün bozulduğunu, bu nedenle nitelikli konut alanı olamayacağını ifade ederek, "Gelişme Konut Alanı" kullanımında kalan parsellerinin "Ticaret Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu parsellerin GK1 "Gelişme Konut Alanı" içerisinde kaldığı, alt ölçekli planlama sürecinde aynı planlama bölgesi içerisinde kalacağı ve birlikte imar uygulaması göreceği, bu nedenle parsellerin bütünlüğüne ilişkin hususun alt ölçekli planlama sürecinde irdelenmesi gerektiği ve plan değişikliğine gerek olmadığı tarafımızca belirlenmiştir. **Sonuç olarak alt ölçekli planlama sürecinde değerlendirilmesi gereken bir hususa ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 15- Doğan Metal ve Plastik Sanayi A.Ş. 28.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Balçık Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.b nazım imar plan paftasında kalan 1655, 580 ve 561 nolu parsellerin maliki olduğunu, söz konusu parsellerinin ortasından "Kuzey Marmara

Otoyolu" geçmesi sonucunda parsel bütünlüğünün bozulduğunu, bu nedenle nitelikli konut alanı olamayacağını ifade ederek, "Gelişme Konut Alanı" kullanımında kalan parsellerinin "Ticaret Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu parsellerin GK1 "Gelişme Konut Alanı" içerisinde kaldığı, alt ölçekli planlama sürecinde aynı planlama bölgesi içerisinde kalacağı ve birlikte imar uygulaması göreceği, bu nedenle parsellerin bütünlüğüne ilişkin hususun alt ölçekli planlama sürecinde irdelenmesi gerektiği ve plan değişikliğine gerek olmadığı tarafımızca belirlenmiştir. **Sonuç olarak alt ölçekli planlama sürecinde değerlendirilmesi gereken bir hususa ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 16- Uğur TAVUSBAY, 20.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Balçık Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.c nazım imar plan paftasında kalan 1591 nolu parselin maliki olduğunu, 2001 yılından beri mevcut yerlerinde faaliyet gösterdiklerini, bölgenin sanayi bölgesi olduğunu, planlama sürecinde taleplerini dile getirdiklerini ancak parsellerinin "Toptan Ticaret Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, söz konusu parsellerinin "Sanayi Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedirler. Söz konusu bölge Gebze Belediyesi'nin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu teklifinde "Depolama Alanı" olarak önerilmiş, ancak hâlihazırda tam olarak yapılaşmamış olması hasebiyle komisyonumuzca planlama sürecinde tadilen "Toptan Ticaret Alanı" olacak şekilde karara bağlanmıştır. **Sonuç olarak; söz konusu parselin "Sanayi Alanı" olacak şekilde yeniden düzenlenmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 17- Yıldız Orman Ürünleri İnş. Tur. Nak. Ve Dış. Tic. San. Ltd. Şti. 20.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Balçık Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.c nazım imar plan paftasında kalan 1615 ve 1616 nolu parsellerin maliki olduğunu, bölgenin sanayi bölgesi olduğunu, planlama sürecinde taleplerini dile getirdiklerini ancak parsellerinin "Toptan Ticaret Alanı" olarak planlandığını, mevcut yapılaşmanın dikkate alınmadığını ifade ederek, söz konusu parsellerinin "Sanayi Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedirler. Söz konusu bölge Gebze Belediyesi'nin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu teklifinde "Depolama Alanı" olarak önerilmiş, ancak hâlihazırda tam olarak yapılaşmamış olması hasebiyle komisyonumuzca planlama sürecinde tadilen "Toptan Ticaret Alanı" olacak şekilde karara bağlanmıştır. **Sonuç olarak; söz konusu parselin "Sanayi Alanı" olacak şekilde yeniden düzenlenmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 18- Yıldızpan Orman Ürünleri San. Ve Tic. Ltd. Şti. 20.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Balçık Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.c nazım imar plan paftasında kalan 1567 nolu parselin maliki olduğunu, bölgenin sanayi bölgesi olduğunu, planlama sürecinde taleplerini dile getirdiklerini ancak parsellerinin "Toptan Ticaret Alanı" olarak planlandığını, mevcut yapılaşmanın dikkate alınmadığını ifade ederek, söz konusu parsellerinin "Sanayi Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedirler. Söz konusu bölge Gebze Belediyesi'nin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu teklifinde "Depolama Alanı" olarak önerilmiş, ancak hâlihazırda tam olarak yapılaşmamış olması hasebiyle komisyonumuzca planlama sürecinde tadilen "Toptan Ticaret Alanı" olacak şekilde karara bağlanmıştır. **Sonuç olarak; söz konusu parselin "Sanayi Alanı" olacak şekilde yeniden düzenlenmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 19- Erhan ERGÜL, bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dahilinde G22.b.15.a nazım imar plan paftasında kalan 59, 60, 61 ve 62 nolu parsellerin maliki olduğunu, söz konusu parselin kuzeyindeki 1274 nolu parselin "Mevzii İmar Planı" suretiyle "Sanayi Alanı" olarak kullanıldığını, ancak kendilerinin uzun yıllar önce aldıkları parselden tasarrufta bulunamadıklarını, bu nedenle revizyon çalışmaları esnasında "Jeolojik – Jeoteknik Etüt" Raporu hazırlattıklarını ifade ederek, söz konusu parsellerinin plan onama sınırına dahil edilmesini ve "Sanayi Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu parselin konumu incelenmiş, gününün "Kuzey Marmara Otoyolu" ile sınırlandığı doğusundaki imar yolunun da kentsel yerleşme

alanlarının sınırı olacak şekilde tasarlandığı anlaşılmıştır. Bu bağlamda söz konusu parselin mevcut planlı alanlar ile bütünleşmesinin mümkün olmadığı tespit edilmiştir. **Sonuç olarak; mevcut plan onama sınırına ilave alan kazandırılması ve plan ana şemasını bozacak şekilde kullanım kararı getirilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 20- Hasan MUTLU ve Ahmet MUTLU 28.08.2013 tarihli dilekçelerinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.c nazım imar plan paftasında kalan 433 nolu parselin maliki olduklarını, bölgenin sanayi bölgesi olduğunu, planlama sürecinde taleplerini dile getirdiklerini ancak parsellerinin “Gelişme Konut Alanı” olarak planlandığını, mevcut yapılaşmanın dikkate alınmadığını ifade ederek, söz konusu parsellerinin “Sanayi Alanı” olarak planlanmasını talep etmektedirler. Söz konusu parselle ilişkin yapılan incelemede parselin çevresinin hâlihazırda boş olduğu ve yapılaşmamış olduğu tespit edilmiştir. Kentsel çalışma alanlarına ilişkin plan kararları üretilirken, bir doku oluşturacak yapı yoğunluğu bulunan mevcut alanlar dikkate alınmış, bunun haricindeki parsel bazlı alanlar ve yapılaşmamış alanlarda daha fazla “Kentsel Çalışma Alanı” oluşturulmamıştır. Bu karar, bölgede vasıfsız ve plansız sanayileşmenin önüne geçmek için alınmış bir planlama kararıdır. Keza bölgede birçok boş sanayi parseli bulunmakta iken yeni sanayi alanları oluşturulması arazinin heba edilmesi anlamına gelmektedir. Ayrıca söz konusu parselin yarısı “Kuzey Marmara Otoyolu” kamulaştırma sınırı içerisinde kalmakta olup, mevcut tesisin tam üzerinden otoyol geçmektedir. **Sonuç olarak; hâlihazırda çevresi boş ve yapılaşmamış olan parselin “Sanayi Alanı” olacak şekilde yeniden düzenlenmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 21- Yahya UZUN 08.10.2012 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.d nazım imar plan paftasında kalan 3 ada 3 nolu parselin maliki olduğunu, parselin güneyinden “Kuzey Marmara Otoyolu” geçtiğini ve çevresindeki tüm parsellerin “Sanayi Alanı” olduğunu, kendi parselinin ise “Gelişme Konut Alanı” olarak planlandığını ifade ederek, söz konusu parselin “Sanayi Alanı” olarak planlanmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan incelemede söz konusu parselin ve bulunduğu bölgenin itiraz konusu planda zaten “Sanayi Alanı” olarak planlandığı anlaşılmıştır. **Sonuç olarak; hâlihazırda itirazı gerektirecek bir husus bulunmadığı Komisyonumuzca tespit edilmiştir.**
- 22- Selim YILMAZ ve Salim YILMAZ 26.02.2013 ve 14.06.2013 tarihli dilekçelerinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.d nazım imar plan paftasında kalan 23 ve 24 nolu parsellerin maliki olduklarını, söz konusu parsellerinin “Ticaret Alanı” olarak planlandığını, ancak hâlihazırda üzerinde döküm tesislerinin bulunduğunu, çevredeki “Sanayi Alanı” veya “Konut Dışı kentsel Çalışma Alanı” ile bütünleşmelerinde planlama açısından bir sakınca olmayacağı kanaatinde olduklarını ifaden ederek, söz konusu “Ticaret Alanı” kullanımlı parsellerin “Sanayi Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak planlanmasını talep etmektedirler. Yapılan incelemede söz konusu parsellerin revizyon öncesi planda da “Ticaret Alanı” kullanımında kaldığı, onaylanan revizyon plan ile parselde herhangi bir değişiklik gerçekleştirilmediği, parselin çevresinin boş ve yapılaşmamış olduğu, parsellerin tek başına kuzeydeki sanayi alanları ile birleştirilmesinin mümkün olmadığı, çevresi ile beraber düzenlenmesinin ise bölgede gereğinden fazla sanayi alanı oluşturulmasına neden olacağı belirlenmiştir. **Sonuç olarak; hâlihazırda çevresi boş ve yapılaşmamış olan parsellerin “Sanayi Alanı” olacak şekilde yeniden düzenlenmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 23- Nejdet YEŞİL bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.d nazım imar plan paftasında kalan 213 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselin planlarda bir kısmının “Sanayi Alanı” bir kısmının “Gelişme Konut Alanı” kullanımında bırakıldığını, bu nedenle bütüncül tasarruf hakkından mahrum edildiğini ifade ederek,

söz konusu parselin tamamının “Sanayi Alanı” olarak planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu parselin bu ikilem durumu revizyon sürecinde irdelenmiş olup, söz konusu parselin henüz yapılaşmamış olması ve çevresinde de yapılaşmamış alanlar ile bir bütün olarak değerlendirilebileceğine kanaat getirilerek tamamı GK6 nolu “Gelişme Konut Alanı” olarak planlanmıştır. **Sonuç olarak; hâlihazırda kendisiyle birlikte çevresi boş ve yapılaşmamış olan parsellerin “Sanayi Alanı” olacak şekilde yeniden düzenlenmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

24- Hacı ÇELEBİ 23.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.c nazım imar plan paftasında kalan 358 ve 361 nolu parsellerin maliki olduğunu, söz konusu parsellerin plan öncesinde “Yoğun Konut Alanı” kullanımında kaldığını, ancak onaylanan revizyon planla birlikte “Dini Tesis Alanı” ve “Eğitim Tesis Alanı” kullanımında kaldığını ifade ederek, söz konusu parsellerin “Konut Alanı” olarak planlanmasını talep etmektedir. Yapılan incelemede söz konusu parsellerin itiraz konusu planda “Gelişme Konut Alanı” kullanımında kaldığı ve itiraz edilen hususların alt ölçekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı çerçevesinde karar bağlanacağı tespit edilmiştir. **Sonuç olarak; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu’nun konusu olmayan bir hususta yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

25- Mehmet YILDIZ bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.c nazım imar plan paftasında kalan 450 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselinden 40 metrelik yol geçirildiğini ve mağdur edildiğini ifade ederek, mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir. Yapılan inceleme sonucunda söz konusu parselin GK8 “Gelişme Konut Alanı” kullanımında kaldığı, 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 18. maddesi uyarınca imar uygulaması yapılacağından dolayı konunun alt ölçekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği belirlenmiştir. **Sonuç olarak; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu’nun konusu olmayan bir hususta yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

26- Sedat SAYGIGÜDEN 28.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.c nazım imar plan paftasında kalan 433 nolu parselin maliki olduklarını, bölgenin sanayi bölgesi olduğunu, planlama sürecinde taleplerini dile getirdiklerini ancak parsellerinin “Gelişme Konut Alanı” olarak planlandığını, mevcut yapılaşmanın dikkate alınmadığını ifade ederek, söz konusu parsellerinin “Sanayi Alanı” olarak planlanmasını talep etmektedirler. Söz konusu parsel ile ilişkin yapılan incelemede parselin çevresinin hâlihazırda boş ve yapılaşmamış olduğu tespit edilmiştir. Kentsel çalışma alanlarına ilişkin plan kararları üretilirken, bir doku oluşturacak yapı yoğunluğu bulunan mevcut alanlar dikkate alınmış, bunun haricindeki parsel bazlı alanlar ve yapılaşmamış alanlarda daha fazla “Kentsel Çalışma Alanı” oluşturulmamıştır. Bu karar, bölgede vasıfsız ve plansız sanayileşmenin önüne geçmek için alınmış bir planlama kararıdır. Keza bölgede birçok boş sanayi parseli bulunmakta iken yeni sanayi alanları oluşturulması arazinin heba edilmesi anlamına gelmektedir. **Sonuç olarak; hâlihazırda çevresi boş ve yapılaşmamış olan parselin “Sanayi Alanı” olacak şekilde yeniden düzenlenmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

27- İbrahim GEZER 03.07.2013 ve 15.08.2013 tarihli dilekçelerinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.d nazım imar plan paftasında kalan 681 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselinden yol geçirildiğini ve %50’den fazla kesinti oluştuğunu ve bu nedenle mağdur edildiğini ifade ederek, mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir. Yapılan inceleme sonucunda söz konusu parselin GK5 “Gelişme Konut Alanı” ve “Köy Meskûn Konut Alanı” kullanımında kaldığı, 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 18. maddesi uyarınca imar uygulaması yapılacağından dolayı konunun alt ölçekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı

çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği belirlenmiştir. **Sonuç olarak; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nun konusu olmayan bir hususta yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

28- Necdet KAPLAN ve Güher TÜRKER 23.08.2013 tarihli dilekçelerinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.c nazım imar plan paftasında kalan 744 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselin 30.05.2006 tarihinde "Sanayi Alanı" kullanımına sahip olması nedeniyle taraflarınca satın alındığını, Belediyemiz tarafından yapılan planlama çalışmaları nedeniyle o dönemde ruhsat alınamadığını, daha sonra onaylanan planlara yapılan itiraz sonucunda "Konut Dışı Kentsel çalışma Alanı" olarak planlandığını, ancak son onaylanan ve itiraz konusu olan planda "Yönetim Merkezi Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, söz konusu parselin eski plandaki "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" kullanımına dönüştürülmesini talep etmektedir. Yapılan incelemede söz konusu parselin kuzeyindeki maliye arazisinin kamusal kullanım amacıyla "Yönetim Merkezi Alanı" olarak planlandığı, bu nedenle söz konusu parselin diğer "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" kullanımlarıyla bütünleşme ihtimali kalmadığı, bu nedenle de "Yönetim Merkezi Alanı" kullanımıyla birleştirildiği tespit edilmiştir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olacak şekilde yeniden düzenlenmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

29- Özgün Kablo 29.08.2013 tarihli dilekçelerinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.c nazım imar plan paftasında kalan 746 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselin Bayındırlık İl Müdürlüğü'nün planlarında "Sanayi ve Depolama Alanı" kullanımına sahip olduğunu, Belediyemiz tarafından yapılan planlama çalışmaları sonucunda "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımında bırakıldığını ifade ederek, söz konusu parselin "Sanayi Alanı" veya "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" kullanımına dönüştürülmesini talep etmektedir. Konuya ilişkin yapılan inceleme neticesinde söz konusu parselde mülk sahibinin yatırım yapmak istediği, bu amaçla daha önce plan değişikliği teklifinde bulunduğu belirlenmiştir. Ancak 1/1000 ölçekli taslak planlar incelendiğinde söz konusu parselde bulunduğu yerde farklı bir kullanım kararı getirilmesinin mümkün olmadığı anlaşılmıştır. Bu nedenle söz konusu parselin alt ölçekli planlarda "Park ve Dinlenme Alanı" olmak koşuluyla GK19 nolu "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" bölgesine ve tablosuna ilave edilmek suretiyle "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak planlanabileceği belirlenmiştir. **Sonuç olarak; söz konusu parselle ilişkin yapılan itiraz, söz konusu parselin 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı "Orman Alanı" olan kullanım kararının "Kentsel Yerleşme Alanı", 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki "Orman Alanı" olan kullanım kararının "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olacak şekilde değiştirilmesi, 1/5000 ölçekli nazım İmar Planı onama sınırına ve gelişme alanı statüsüne sahip GK19 kodlu "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" bölgesine ve sosyal donatı alanı tablosuna dâhil edilmesi suretiyle ve alt ölçekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda "Park ve Dinlenme Alanı" olacak şekilde planlanması koşuluyla Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

30- Münir YILDIZ 20.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.d nazım imar plan paftasında kalan 807 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselin 1/5000'lik planda yeşil alan kullanımında kaldığını ifade ederek, söz konusu parselin "Konut Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Yapılan incelemede söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırının dışında kaldığı 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda da "Ağaçlandırılacak Alan" olarak planlandığı, itiraz konusu plan kararından önce de "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımında kaldığı tespit edilmiştir. Söz konusu parsel meri planlarda "Orman Alanı" ile çevrelenmiş olduğundan dolayı kentsel kullanım alanları ile bütünleştirilmesi mümkün değildir. **Sonuç olarak; kentsel yerleşme alanları ile bütünleşme ihtimali olmayan parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 31- Rıfat YILDIZ 20.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.d nazım imar plan paftasında kalan 808 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselin 1/5000'lik planda yeşil alan kullanımında kaldığını ifade ederek, söz konusu parselin "Konut Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Yapılan incelemede söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırının dışında kaldığı 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda da "Ağaçlandırılacak Alan" olarak planlandığı, itiraz konusu plan kararından önce de "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımında kaldığı tespit edilmiştir. Söz konusu parsel meri planlarda "Orman Alanı" ile çevrelenmiş olduğundan dolayı kentsel kullanım alanları ile bütünleştirilmesi mümkün değildir. **Sonuç olarak; kentsel yerleşme alanları ile bütünleşme ihtimali olmayan parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 32- Süleyman KELEŞ 29.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.b nazım imar plan paftasında kalan 1002, 1024 ve 1026 nolu parsellerin maliki olduğunu, söz konusu parsellerin bir adada kalacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu talebin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği belirlenmiştir. **Sonuç olarak; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nun konusu olmayan bir hususta yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 33- ORAY Makine Ltd. Şti. 18.09.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.a nazım imar plan paftasında kalan 1274 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselde onaylı mevzii imar planı bulunduğunu ve bu nedenle söz konusu parselin mevzii imar planı doğrultusunda "Sanayi Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Bilindiği üzere 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan notlarının 3.18. maddesinde **"İlgili idareler tarafından bu planın onay tarihine kadar geçen süre zarfında 3194 sayılı İmar Kanunu ve yönetmeliklerinin ön gördüğü şekilde hazırlanarak onaylanmış nazım, uygulama ve mevzii imar planları geçerlidir. Söz konusu imar planlarında kullanım kararı ile ilgili olarak yapılacak değişikliklerde bu plan ile getirilmiş olan kullanım kararına aykırı kullanım kararı getirilemez."** Şeklinde plan kararı bulunmaktadır. Bu plan hükmünden de anlaşıldığı üzere söz konusu alanda mevzii imar planı hükümleri geçerliliğini korumaktadır. **Söz konusu parselin "Sanayi Alanı" olacak şekilde yeniden düzenlenmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 34- Feriye TUNALI 02.09.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.a nazım imar plan paftasında kalan 1300 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselin Kentsel Çalışma Alanı'na dâhil edilerek çevreyle bütünlüğünün sağlanması amacıyla "Depolama Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırının dışında kaldığı 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda da "Diğer Tarım Alanı" kullanımında kaldığı ve kentsel yerleşme alanlarının çok uzağında olduğu tespit edilmiştir. **Sonuç olarak; kentsel yerleşme alanları ile bütünleşme ihtimali olmayan parselin "Depolama Alanı" olarak planlanmasına ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 35- Selim KARAKOYUN bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.d nazım imar plan paftasında kalan 1317 nolu parselin "Orman Alanı" olmadığını, söz konusu parselin artık kendi mülkiyetinde olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parsel 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 2-b maddesi uyarınca orman vasfını yitirmiş alanlardan sayılarak satışı gerçekleştirilmiş ve şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak söz konusu parsel meri planlarda "Orman Alanı" ile çevrelenmiş olduğundan dolayı kentsel kullanım

alanları ile bütünleştirilmesi mümkün değildir. **Sonuç olarak; kentsel yerleşme alanları ile bütünleşme ihtimali olmayan parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 36- Yusuf ASLAN bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.d nazım imar plan paftasında kalan 1319 nolu parselin "Orman Alanı" olmadığını, söz konusu parselin artık kendi mülkiyetinde olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parsel 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 2-b maddesi uyarınca orman vasfını yitirmiş alanlardan sayılarak satışı gerçekleştirilmiş ve şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak söz konusu parsel meri planlarda "Orman Alanı" ile çevrelenmiş olduğundan dolayı kentsel kullanım alanları ile bütünleştirilmesi mümkün değildir. **Sonuç olarak; kentsel yerleşme alanları ile bütünleşme ihtimali olmayan parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 37- Yusuf HALICI bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.c nazım imar plan paftasında kalan 1357 nolu parselin maliki olduğunu ifade ederek söz konusu parselin 1/25000 ölçekli plan kararları doğrultusunda, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda da "Gelişme Konut Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan incelemede söz konusu parselin tamamının üst ölçekli plan kararları çerçevesinde tamamının itiraz konusu planda zaten "Gelişme Konut Alanı" olarak planlandığı anlaşılmıştır. **Sonuç olarak; hâlihazırda itirazı gerektirecek bir husus bulunmadığı Komisyonumuzca tespit edilmiştir.**
- 38- Cemal MUŞ bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.c nazım imar plan paftasında kalan 1359 nolu parselin artık "Orman Alanı" olmadığını, söz konusu parselin artık kendi mülkiyetinde olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parsel 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 2-b maddesi uyarınca orman vasfını yitirmiş alanlardan sayılarak satışı gerçekleştirilmiş ve şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak 6831 sayılı kanunun 2-b maddesi çerçevesinde gerçekleştirilen satışların hâlihazırda devam etmesi ve aynı statüde birçok parsel bulunması nedeniyle, bu statüdeki bütün parsellere ilişkin genel bir değerlendirme yapılması ve parsel bazında karar verilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel ile ilişkin talep 2-b alanlarının satışına ilişkin sürecin nihayete ermesi sonucunda bir bütün olarak değerlendirilecektir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 39- Ali Seydi EKİCİ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.b nazım imar plan paftasında kalan 1400 nolu parselin "Orman Alanı" olmadığını, söz konusu parselin kendi mülkiyetinde olduğunu, ilgili mahkeme kararlarının dilekçe ekinde yer aldığını ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parsel 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 2-b maddesi uyarınca şerh konulmuş ve Gebze 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2008/46 sayılı kararı ile 2-b şerhi kaldırılmış, şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak 6831 sayılı kanunun 2-b maddesi çerçevesinde gerçekleştirilen satışların hâlihazırda devam etmesi ve aynı statüde birçok parsel bulunması nedeniyle, bu statüdeki bütün parsellere ilişkin genel bir değerlendirme yapılması ve parsel bazında karar verilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel ile ilişkin talep 2-b alanlarının satışına ilişkin sürecin nihayete ermesi sonucunda bir bütün olarak değerlendirilecektir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

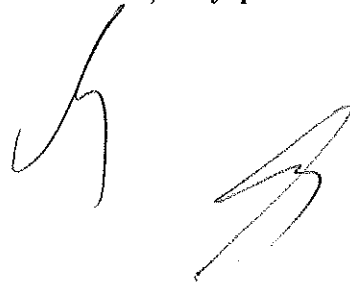
- 40- Doğan KARAKOYUN bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.b nazım imar plan paftasında kalan 1405 nolu parselin artık "Orman Alanı" olmadığını, söz konusu parselin artık kendi mülkiyetinde olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parsel 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 2-b maddesi uyarınca orman vasfını yitirmiş alanlardan sayılarak satışı gerçekleştirilmiş ve şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak 6831 sayılı kanunun 2-b maddesi çerçevesinde gerçekleştirilen satışların hâlihazırda devam etmesi ve aynı statüde birçok parsel bulunması nedeniyle, bu statüdeki bütün parsellere ilişkin genel bir değerlendirme yapılması ve parsel bazında karar verilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel ile ilişkin talep 2-b alanlarının satışına ilişkin sürecin nihayete ermesi sonucunda bir bütün olarak değerlendirilecektir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 41- Allahverdi GÖKÇE, Şahin SUSAN ve Nihat FİRİK 13.08.2008 ve 28.08.2013 tarihli dilekçelerinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.b nazım imar plan paftasında kalan 1471 nolu parselin artık "Orman Alanı" olmadığını, söz konusu parselin artık kendi mülkiyetinde olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parsel 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 2-b maddesi uyarınca orman vasfını yitirmiş alanlardan sayılarak satışı gerçekleştirilmiş ve şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak 6831 sayılı kanunun 2-b maddesi çerçevesinde gerçekleştirilen satışların hâlihazırda devam etmesi ve aynı statüde birçok parsel bulunması nedeniyle, bu statüdeki bütün parsellere ilişkin genel bir değerlendirme yapılması ve parsel bazında karar verilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel ile ilişkin talep 2-b alanlarının satışına ilişkin sürecin nihayete ermesi sonucunda bir bütün olarak değerlendirilecektir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 42- Murat BAYDIN ve Kemal BAYDIN 13.08.2013 tarihli dilekçelerinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.a ve G22.b.20.b nazım imar plan paftalarında kalan 1490 nolu parselin "Orman Alanı" olmadığını, söz konusu parselin kendi mülkiyetinde olduğunu, Gebze Orman İşletme Müdürlüğü'nün ilgili yazısının dilekçe ekinde yer aldığını ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parselin 2-b şerhi kaldırılmış şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak 6831 sayılı kanunun 2-b maddesi çerçevesinde gerçekleştirilen satışların hâlihazırda devam etmesi ve aynı statüde birçok parsel bulunması nedeniyle, bu statüdeki bütün parsellere ilişkin genel bir değerlendirme yapılması ve parsel bazında karar verilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel ile ilişkin talep 2-b alanlarının satışına ilişkin sürecin nihayete ermesi sonucunda bir bütün olarak değerlendirilecektir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 43- İhsan KARTAL, Sedat KARTAL, Veysel KARTAL ve Mustafa Aydın KARTAL 29.08.2013 tarihli dilekçelerinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.c ve G22.b.15.d nazım imar plan paftalarında kalan 5, 6, 17, 18, 19, 20, 28, 658, 1529, 1530, 1531, 1533 ve 1535 nolu parsellerin maliki olduklarını, söz konusu parselleri kent içerisindeki fabrikanın gelecekte taşınabilmesi amacıyla 1989-2004 tarihleri arasında satın aldıklarını, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi'nin Gebze kent merkezi içerisindeki sanayi alanlarının desantralizasyonuna ilişkin politikasına uygun olacak şekilde kent merkezindeki boya fabrikasını söz konusu parsellere taşımayı planladıklarını, ancak söz konusu parsellerin itiraza konu planlarda büyük kısmının "Konut Dışı kentsel Çalışma Alanı" diğer kısmının da "Ticaret Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, söz

konusu parsellerin ve kuzeyindeki bölgenin bir bütünlük arz edecek şekilde "Sanayi Alanı" kullanımıyla birleştirilmesini talep etmektedir. Yapılan incelemede söz konusu parsellerin revizyon öncesi planda da "Ticaret Alanı" ve "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" kullanımında kaldığı, onaylanan revizyon plan ile parselde herhangi bir değişiklik gerçekleştirilmediği, parselin çevresinin boş ve yapılaşmamış olduğu, parsellerin tek başına kuzeydeki sanayi alanları ile birleştirilmesinin mümkün olmadığı, çevresi ile beraber düzenlenmesinin ise bölgede gereğinden fazla sanayi alanı oluşturulmasına neden olacağı belirlenmiştir. **Sonuç olarak; hâlihazırda çevresi boş ve yapılaşmamış olan parsellerin "Sanayi Alanı" olacak şekilde yeniden düzenlenmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

44- Selim KELEŞ bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.c ve G22.b.15.d nazım imar plan paftalarında kalan 1573 nolu parselin artık "Orman Alanı" olmadığını, söz konusu parselin artık kendi mülkiyetinde olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parsel 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 2-b maddesi uyarınca orman vasfını yitirmiş alanlardan sayılarak satışı gerçekleştirilmiş ve şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak 6831 sayılı kanunun 2-b maddesi çerçevesinde gerçekleştirilen satışların hâlihazırda devam etmesi ve aynı statüde birçok parsel bulunması nedeniyle, bu statüdeki bütün parsellere ilişkin genel bir değerlendirme yapılması ve parsel bazında karar verilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel ile ilişkin talep 2-b alanlarının satışına ilişkin sürecin nihayete ermesi sonucunda bir bütün olarak değerlendirilecektir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

45- Turgut KARAHAN 19.06.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.d nazım imar plan paftasında kalan 1623 nolu parselin "Orman Alanı" olmadığını, söz konusu parselin kendi mülkiyetinde olduğunu, Gebze Orman İşletme Müdürlüğü'nün ilgili yazısının dilekçe ekinde yer aldığını ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parselin 2-b şerhi kaldırılmış şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak 6831 sayılı kanunun 2-b maddesi çerçevesinde gerçekleştirilen satışların hâlihazırda devam etmesi ve aynı statüde birçok parsel bulunması nedeniyle, bu statüdeki bütün parsellere ilişkin genel bir değerlendirme yapılması ve parsel bazında karar verilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel ile ilişkin talep 2-b alanlarının satışına ilişkin sürecin nihayete ermesi sonucunda bir bütün olarak değerlendirilecektir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

46- Süleyman KELEŞ 29.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.a nazım imar plan paftasında kalan 1646 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselin itiraza konu planlarda yeşil alan kullanımında kaldığını ifade ederek, söz konusu parselin "Konut Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Yapılan incelemede söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırının dışında kaldığı 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda da "Ağaçlandırılacak Alan" olarak planlandığı, itiraz konusu plan kararından önce de "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımında kaldığı tespit edilmiştir. Söz konusu parsel meri planlarda "Orman Alanı" ile çevrelenmiş olduğundan dolayı kentsel kullanım alanları ile bütünleştirilmesi mümkün değildir. **Sonuç olarak; kentsel yerleşme alanları ile bütünleşme ihtimali olmayan parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesi ve "Gelişme Konut Alanı" olarak planlanmasına ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



- 47- Selim KELEŞ 29.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.a nazım imar plan paftasında kalan 1648 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselin itiraza konu planlarda yeşil alan kullanımında kaldığını ifade ederek, söz konusu parselin “Konut Alanı” olarak planlanmasını talep etmektedir. Yapılan incelemede söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırının dışında kaldığı 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı’nda da “Ağaçlandırılacak Alan” olarak planlandığı, itiraz konusu plan kararından önce de “Ağaçlandırılacak Alan” kullanımında kaldığı tespit edilmiştir. Söz konusu parsel meri planlarda “Orman Alanı” ile çevrelenmiş olduğundan dolayı kentsel kullanım alanları ile bütünleştirilmesi mümkün değildir. **Sonuç olarak; kentsel yerleşme alanları ile bütünleşme ihtimali olmayan parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesi ve “Gelişme Konut Alanı” olarak planlanmasına ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 48- Zeki ALKAN bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.c ve G22.b.15.d nazım imar plan paftalarında kalan 1686 nolu parselin artık “Orman Alanı” olmadığını, söz konusu parselin artık kendi mülkiyetinde olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parsel 6831 sayılı Orman Kanunu’nun 2-b maddesi uyarınca orman vasfını yitirmiş alanlardan sayılarak satışı gerçekleştirilmiş ve şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak 6831 sayılı kanunun 2-b maddesi çerçevesinde gerçekleştirilen satışların hâlihazırda devam etmesi ve aynı statüde birçok parsel bulunması nedeniyle, bu statüdeki bütün parsellere ilişkin genel bir değerlendirme yapılması ve parsel bazında karar verilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel ile ilişkin talep 2-b alanlarının satışına ilişkin sürecin nihayete ermesi sonucunda bir bütün olarak değerlendirilecektir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 49- Özlen KELEŞ 29.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.d nazım imar plan paftasında kalan 1693 nolu parselin artık “Orman Alanı” olmadığını, söz konusu parselin artık kendi mülkiyetinde olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parsel 6831 sayılı Orman Kanunu’nun 2-b maddesi uyarınca orman vasfını yitirmiş alanlardan sayılarak satışı gerçekleştirilmiş ve şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak 6831 sayılı kanunun 2-b maddesi çerçevesinde gerçekleştirilen satışların hâlihazırda devam etmesi ve aynı statüde birçok parsel bulunması nedeniyle, bu statüdeki bütün parsellere ilişkin genel bir değerlendirme yapılması ve parsel bazında karar verilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel ile ilişkin talep 2-b alanlarının satışına ilişkin sürecin nihayete ermesi sonucunda bir bütün olarak değerlendirilecektir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 50- Marmara Metal Mamulleri Ticaret A.Ş. ve Ömer AYDIN 27.03.2013 ve bila tarihli dilekçelerinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.d nazım imar plan paftasında kalan 1737 nolu parselin artık “Orman Alanı” olmadığını, söz konusu parselin artık kendi mülkiyetinde olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parsel 6831 sayılı Orman Kanunu’nun 2-b maddesi uyarınca orman vasfını yitirmiş alanlardan sayılarak satışı gerçekleştirilmiş ve şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak 6831 sayılı kanunun 2-b maddesi çerçevesinde gerçekleştirilen satışların hâlihazırda devam etmesi ve aynı statüde birçok parsel bulunması nedeniyle, bu statüdeki bütün parsellere ilişkin genel bir değerlendirme yapılması ve parsel bazında karar verilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel ile ilişkin

talep 2-b alanlarının satışına ilişkin sürecin nihayete ermesi sonucunda bir bütün olarak değerlendirilecektir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 51- Schmolz Bickenbach Çelik A.Ş. 04.09.2012 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.19.b nazım imar plan paftasında kalan 1915 nolu parselin maliki olduklarını, söz konusu parsel ile ilişkin 12.07.2005 tarih ve 950 sayılı karar ile onaylanan 1/1000 ölçekli Mevzii İmar Planı olduğunu, bu plan kararı doğrultusunda tesislerini inşa ettiklerini, ancak itiraza konu plan ile söz konusu bölgede bazı imar yollarında düzenlemeler yapıldığını öğrendiklerini ve itiraza konu parsellerde mevzii imar planının dikkate alınmadığını ifade ederek, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda onaylı 1/1000 ölçekli mevzii uygulama imar planı kararlarının korunmasını talep etmektedir. Yapılan incelemede söz konusu parselin batısından geçen 50 metrelik imar yolunun 35 metreye düşürüldüğü, ancak cephe hatlarında bir değişiklik gerçekleştirilmediği belirlenmiştir. **Sonuç olarak; söz konusu parsel ile ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 52- AS-RAY San. Tic. Ltd. Şti. 17.09.2012 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.c nazım imar plan paftasında kalan 1992 nolu parselin maliki olduklarını, söz konusu parsel ile ilişkin onaylı 1/1000 ölçekli Mevzii İmar Planı olduğunu, bu plan kararı doğrultusunda tesislerini inşa ettiklerini, ancak itiraza konu planda mevzii imar planının dikkate alınmadığını ifade ederek, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda onaylı 1/1000 ölçekli mevzii uygulama imar planı kararlarının korunmasını talep etmektedir. Yapılan incelemede söz konusu parselin mevzii planda "Sanayi Alanı" olan kullanım kararının 18.07.2008 tarih ve 405 sayılı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile "Depolama Alanı" olacak şekilde düzenlendiği ve itiraza konu planlarda da aynı kararın devam ettirildiği belirlenmiştir. Söz konusu karar bölgede bir plan bütünlüğü sağlanması açısından alınmış olup, ana ulaşım arterleri ile fonksiyonlar birbirlerinden ayrılmıştır. Bu bağlamda söz konusu parselin "Sanayi Alanı" olarak planlanmasının plan ana kararlarına aykırılık teşkil ettiği tespit edilmiştir. **Sonuç olarak; söz konusu parsel ile ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 53- Hilal Petrol ve Yalçinkaya Nak. Paz. Tic. Ltd. Şti. adına Yunus YALÇINKAYA bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Tavşanlı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.16.d nazım imar plan paftasında kalan 880 nolu parselin maliki olduklarını, eski GK53 yeni GK34 "Sanayi Alanı" bölgesindeki sosyal donatı tablosunun itiraza konu planlarda kaldırıldığını ve bu düzenlemenin bölgede haksız uygulamalara neden olacağını ifade ederek, söz konusu tablonun kaldırılmamasını talep etmektedir. Konuya ilişkin yapılan incelemede itiraza konu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nda söz konusu GK34 kodlu Sanayi Alanı'nın sosyal donatı tablosunun ve gelişme alanı statüsünün korunduğu belirlenmiştir. **Sonuç olarak; hâlihazırda itirazi gerektirecek bir husus bulunmadığı Komisyonumuzca tespit edilmiştir.**
- 54- Remzi KURTARAN bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Tavşanlı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.c nazım imar plan paftasında kalan 1401 nolu parselin artık "Orman Alanı" olmadığını, söz konusu parselin artık kendi mülkiyetinde olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini ve bitişindeki plan kararlarına uygun olarak "Sanayi Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parsel 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 2-b maddesi uyarınca orman vasfını yitirmiş alanlardan sayılarak satış gerçekleştirilmiş ve şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak 6831 sayılı kanunun 2-b maddesi çerçevesinde gerçekleştirilen satışların hâlihazırda devam etmesi ve aynı statüde birçok parsel bulunması nedeniyle, bu statüdeki bütün parsellere ilişkin genel bir değerlendirme yapılması ve parsel bazında karar verilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel ile ilişkin talep 2-b alanlarının satışına ilişkin sürecin nihayete ermesi

sonucunda bir bütün olarak değerlendirilecektir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesi ve "Sanayi Alanı" olarak planlanmasına ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 55- Şensaç Yasrı Metal Sanayi Kolektif Şirketi adına Mahmut Cemal ŞEN 28.03.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Tavşanlı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.c nazım imar plan paftasında kalan 1407 nolu parselin maliki olduklarını, eski GK53 yeni GK34 "Sanayi Alanı" bölgesindeki sosyal donatı tablosunun itiraza konu planlarda kaldırıldığını ve bu düzenlemenin bölgede haksız uygulamalara neden olacağını ifade ederek, söz konusu tablonun kaldırılmamasını talep etmektedir. Konuya ilişkin yapılan incelemede itiraza konu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nda söz konusu GK34 kodlu Sanayi Alanı'nın sosyal donatı tablosunun ve gelişme alanı statüsünün korunduğu belirlenmiştir. **Sonuç olarak; hâlihazırda itirazı gerektirecek bir husus bulunmadığı Komisyonumuzca tespit edilmiştir.**
- 56- Kastamonu Entegre Ağaç San. Ve Tic. A.Ş. adına Sabahattin YAZ ve Ertuğrul ÇAŞUR 28.08.2013 tarih ve 13/0828-01 sayılı yazılarında; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Tavşanlı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.b, G22.b.20.c, G23.a.16.a ve G23.a.16.d nazım imar plan paftalarında kalan 1436, 1437, 1439, 1441, 1444 ve 1446 nolu parsellerin maliki olduklarını, söz konusu parsellerin itiraza konu planlarda "Ağaçlandırılacak Alan" ve "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan" kullanımında kaldığı, ancak bu parsellerde yeni yatırım yapmak istediklerini ifade ederek, söz konusu parsellerin "Sanayi Alanı" olarak planlanmasını, ayrıca mevcut tesisin güneyindeki 1450 nolu parsel ve 1453 nolu Orman Kadastro sınırlarındaki parselin bir kısmının "Tır Parkı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Yapılan inceleme neticesinde söz konusu parsellerin mevcut planla bütünleşemeyeceği, tarım alanlarının ise gerekli izinler alınmadan tarım dışı amaçla kullanılamayacağı tespit edilmiştir. **Sonuç olarak; söz konusu parsellerin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesi ve "Sanayi Alanı" olarak planlanması ile Orman Kadastro sınırlarına dâhil alanın "Tır Parkı" olarak planlanmasına ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 57- Mustafa KILIÇ bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Tavşanlı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.16.a nazım imar plan paftasında kalan 1515 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselin itiraza konu planlarda "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan" kullanımında kaldığı, ancak bu parsellerde tarım yapılmasının mümkün olmadığını ifade ederek, söz konusu parselin "Sık Yoğunluklu Konut Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Yapılan incelemede mutlak tarım alanlarının tarım dışı amaçla kullanılabilmesi için ilgili kurumlardan tarım dışı kullanım izni alınması gerekmesine rağmen söz konusu parselle ilişkin böyle bir karar olmadığı, ayrıca söz konusu parselin çevresinde bütünleşebileceği herhangi bir konut bölgesi bulunmadığı belirlenmiştir. **Sonuç olarak; söz konusu parsellerin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesi ve "Konut Alanı" olarak planlanmasına ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 58- Hasan Cemil PEKŞEN bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Tavşanlı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.c nazım imar plan paftasında kalan 1956, 1958 ve 2058 nolu parsellerin maliki olduklarını, eski GK53 yeni GK34 "Sanayi Alanı" bölgesindeki sosyal donatı tablosunun itiraza konu planlarda kaldırıldığını ve bu düzenlemenin bölgede haksız uygulamalara neden olacağını ifade ederek, söz konusu tablonun kaldırılmamasını talep etmektedir. Konuya ilişkin yapılan incelemede itiraza konu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nda söz konusu GK34 kodlu Sanayi Alanı'nın sosyal donatı tablosunun ve gelişme alanı statüsünün korunduğu belirlenmiştir. **Sonuç olarak; hâlihazırda itirazı gerektirecek bir husus bulunmadığı Komisyonumuzca tespit edilmiştir.**

59- S.S. Yapıcı Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatifi adına Hasan AKDENİZ bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Tavşanlı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.b nazım imar plan paftasında kalan 2490 nolu parselin artık "Orman Alanı" olmadığını, söz konusu parselin artık kendi mülkiyetinde ve konut bölgelerine çok yakın olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parsel 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 2-b maddesi uyarınca orman vasfını yitirmiş alanlardan sayılarak satışı gerçekleştirilmiş ve şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak 6831 sayılı kanunun 2-b maddesi çerçevesinde gerçekleştirilen satışların hâlihazırda devam etmesi ve aynı statüde birçok parsel bulunması nedeniyle, bu statüdeki bütün parsellere ilişkin genel bir değerlendirme yapılması ve parsel bazında karar verilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel ile ilgili talep 2-b alanlarının satışına ilişkin sürecin nihayete ermesi sonucunda bir bütün olarak değerlendirilecektir. Ayrıca söz konusu parsel meri planlardaki konut bölgeleri ile bütünleşemeyecek kadar uzaktadır. **Sonuç olarak; söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

60- Akıllı Güç Kont. Sis. San. Tic. A.Ş. bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Tavşanlı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.16.d nazım imar plan paftasında kalan 1394 ve 2520 nolu parselin maliki olduklarını, eski GK53 yeni GK34 "Sanayi Alanı" bölgesindeki sosyal donatı tablosunun itiraza konu planlarda kaldırıldığını ve bu düzenlemenin bölgede haksız uygulamalara neden olacağını ifade ederek, söz konusu tablonun kaldırılmamasını talep etmektedir. Konuya ilişkin yapılan incelemede itiraza konu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nda söz konusu GK34 kodlu Sanayi Alanı'nın sosyal donatı tablosunun ve gelişme alanı statüsünün korunduğu belirlenmiştir. **Sonuç olarak; hâlihazırda itirazı gerektirecek bir husus bulunmadığı Komisyonumuzca tespit edilmiştir.**

61- Atlas Zımpara ve Tic. A.Ş. bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Tavşanlı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.c nazım imar plan paftasında kalan 2551 nolu parselin maliki olduklarını, eski GK53 yeni GK34 "Sanayi Alanı" bölgesindeki sosyal donatı tablosunun itiraza konu planlarda kaldırıldığını ve bu düzenlemenin bölgede haksız uygulamalara neden olacağını ifade ederek, söz konusu tablonun kaldırılmamasını talep etmektedir. Konuya ilişkin yapılan incelemede itiraza konu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nda söz konusu GK34 kodlu Sanayi Alanı'nın sosyal donatı tablosunun ve gelişme alanı statüsünün korunduğu belirlenmiştir. **Sonuç olarak; hâlihazırda itirazı gerektirecek bir husus bulunmadığı Komisyonumuzca tespit edilmiştir.**

62- Akyel İnşaat Tur. San. Ve Tic. A.Ş. bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kadıllı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.09.b, G22.b.09.c, G22.b.10.a ve G22.b.10.b nazım imar plan paftalarında kalan 27, 32, 34, 41, 56, 59, 63 ve 621 nolu parsellerin maliki olduğunu, söz konusu parsellerin "Gelişme Konut Alanı" kullanımına sahip olduğunu, ancak üzerinden "Enerji Nakil Hattı" geçirildiğini ve tasarruf haklarının bu nedenle ellerinden alındığını ifade ederek, mağduriyetlerinin giderilmesini talep etmektedir. Yapılan inceleme sonucunda söz konusu parselin GK4 "Gelişme Konut Alanı" kullanımında kaldığı, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesi uyarınca imar uygulaması yapılacağından dolayı konunun alt ölçekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği belirlenmiştir. **Sonuç olarak; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nun konusu olmayan bir hususta yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

63- Mehmet İMAN bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kadıllı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.09.b nazım imar plan paftasında kalan 81, 82, 89 ve 99 nolu parsellerin maliki olduğunu, söz konusu parsellerin itiraza konu planlarda "Diğer Tarım Alanı" olarak

planlandığını, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırları dışında tutulduğunu, kendisine sınırlı bir yapılaşma hakkı verilmekle birlikte 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu nedeniyle ifraz yapamadığı için nitelikli yapılaşma gerçekleştiremediğini, bu sebeple parsellerinin değersizleştirildiğini ifade ederek, söz konusu parsellerin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini ve “Gelişme Konut Alanı” olarak planlanmasını talep etmektedir. Plan yapım yetkisini elinde bulunduran kurumların, yetki alanları içerisinde kalan bütün parsellere imar izni vermesi gibi bir mesuliyeti veya mecburiyeti bulunmamaktadır. Bu bağlamda söz konusu alanda şehircilik metotları kullanılmış ve nüfus projeksiyonuna göre yeterli miktarda konut alanı, kentsel bir form ve gelişme eğilimi içerisinde planlanmıştır. Bu sınırların söz konusu parselleri kapsamaması özel bir tasarruf değil sadece yeterli alanın sağlanmasıyla ilgilidir. Talep edilen değişikliğin kabul edilmesi her plan talebinde bulunulan alanın imara açılmasına emsal teşkil edecek bir karar olup kabul edilmesi mümkün değildir. **Sonuç olarak; söz konusu parsellerin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesi ve “Gelişme Konut Alanı” olarak planlanmasına ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

64- Akyel İnşaat Tur. San. Ve Tic. A.Ş. bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kadıllı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.09.b, G22.b.10.a ve G22.b.10.b nazım imar plan paftalarında kalan 81, 82, 89, 94, 95, 96, 592, 593, 126, 159, 164, 180 ve 606 nolu parsellerin maliki olduğunu, söz konusu parsellerin itiraza konu planlarda “Diğer Tarım Alanı” olarak planlandığını, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırları dışında tutulduğunu, kendisine sınırlı bir yapılaşma hakkı verilmekle birlikte 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu nedeniyle ifraz yapamadığı için nitelikli yapılaşma gerçekleştiremediğini, bu sebeple parsellerinin değersizleştirildiğini ifade ederek, söz konusu parsellerin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini ve “Gelişme Konut Alanı” olarak planlanmasını talep etmektedir. Plan yapım yetkisini elinde bulunduran kurumların, yetki alanları içerisinde kalan bütün parsellere imar izni vermesi gibi bir mesuliyeti veya mecburiyeti bulunmamaktadır. Bu bağlamda söz konusu alanda şehircilik metotları kullanılmış ve nüfus projeksiyonuna göre yeterli miktarda konut alanı, kentsel bir form ve gelişme eğilimi içerisinde planlanmıştır. Bu sınırların söz konusu parselleri kapsamaması özel bir tasarruf değil sadece yeterli alanın sağlanmasıyla ilgilidir. Talep edilen değişikliğin kabul edilmesi her plan talebinde bulunulan alanın imara açılmasına emsal teşkil edecek bir karar olup kabul edilmesi mümkün değildir. **Sonuç olarak; söz konusu parsellerin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesi ve “Gelişme Konut Alanı” olarak planlanmasına ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

65- Akyel İnşaat Tur. San. Ve Tic. A.Ş. bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kadıllı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.10.b ve G22.b.10.c nazım imar plan paftalarında kalan 182, 184, 186, 190, 193, 198, 295, 301, 304, 307, 308, 594, 243, 249, 290, 314 ve 397 nolu parsellerin maliki olduğunu, söz konusu parsellerin itiraza konu planlarda “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” olarak planlandığını, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırları dışında tutulduğunu, kendisine sınırlı bir yapılaşma hakkı verilmekle birlikte 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu nedeniyle ifraz yapamadığı ve konut amaçlı kullanamadığı için nitelikli yapılaşma gerçekleştiremediğini, bu sebeple parsellerinin değersizleştirildiğini ifade ederek, söz konusu parsellerin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini ve “Gelişme Konut Alanı” olarak planlanmasını talep etmektedir. Öncelikle mutlak tarım statüsündeki parsellerin tarım dışı faaliyetlerde kullanılabilmesi için, ilgili kurumlardan tarım dışı kullanım kararı alınması gerekmekte olup söz konusu parseller için böyle bir karar bulunmamaktadır. Planlama süreçlerinde en temel unsurlardan bir tanesinin mümkün mertebede tarım arazilerinin kentsel yapılaşmaya açılmaması olduğu düşünüldüğünde, onaylanan bu plan kararının temel planlama prensipleri ve şehircilik ilkeleri açısından çok yerinde bir karar olduğu anlaşılmaktadır. Bununla birlikte plan yapım yetkisini elinde bulunduran kurumların, yetki alanları içerisinde kalan bütün parsellere imar izni vermesi gibi bir mesuliyeti veya mecburiyeti bulunmamaktadır. Bu bağlamda söz konusu alanda

şehircilik metotları kullanılmış ve nüfus projeksiyonuna göre yeterli miktarda konut alanı, kentsel bir form ve gelişme eğilimi içerisinde planlanmıştır. Bu sınırların söz konusu parselleri kapsamaması özel bir tasarruf değil sadece yeterli alanın sağlanmasıyla ilgilidir. Talep edilen değişikliğin kabul edilmesi her plan talebinde bulunulan alanın imara açılmasına emsal teşkil edecek bir karar olup kabul edilmesi mümkün değildir. **Sonuç olarak; söz konusu parsellerin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesi ve “Gelişme Konut Alanı” olarak planlanmasına ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

66- Akyel İnşaat Tur. San. Ve Tic. A.Ş. bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kadıllı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.05.d ve G22.b.10.a ve G22.b.10.b nazım imar plan paftalarında kalan 348, 374, 398, 545, 550, 337 ve 339 nolu parsellerin maliki olduğunu, söz konusu parsellerin itiraza konu planlarda “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” olarak planlandığını, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırları dışında tutulduğunu, kendisine sınırlı bir yapılaşma hakkı verilmekle birlikte 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu nedeniyle ifraz yapamadığı ve konut amaçlı kullanamadığı için nitelikli yapılaşma gerçekleştiremediğini, bu sebeple parsellerinin değersizleştirildiğini ifade ederek, söz konusu parsellerin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini ve “Gelişme Konut Alanı” olarak planlanmasını talep etmektedir. Öncelikle mutlak tarım statüsündeki parsellerin tarım dışı faaliyetlerde kullanılabilmesi için, ilgili kurumlardan tarım dışı kullanım kararı alınması gerekmekte olup söz konusu parseller için böyle bir karar bulunmamaktadır. Planlama süreçlerinde en temel unsurlardan bir tanesinin mümkün mertebede tarım arazilerinin kentsel yapılaşmaya açılmaması olduğu düşünüldüğünde, onaylanan bu plan kararının temel planlama prensipleri ve şehircilik ilkeleri açısından çok yerinde bir karar olduğu anlaşılmaktadır. Bununla birlikte plan yapım yetkisini elinde bulunduran kurumların, yetki alanları içerisinde kalan bütün parsellere imar izni vermesi gibi bir mesuliyeti veya mecburiyeti bulunmamaktadır. Bu bağlamda söz konusu alanda şehircilik metotları kullanılmış ve nüfus projeksiyonuna göre yeterli miktarda konut alanı, kentsel bir form ve gelişme eğilimi içerisinde planlanmıştır. Bu sınırların söz konusu parselleri kapsamaması özel bir tasarruf değil sadece yeterli alanın sağlanmasıyla ilgilidir. Talep edilen değişikliğin kabul edilmesi her plan talebinde bulunulan alanın imara açılmasına emsal teşkil edecek bir karar olup kabul edilmesi mümkün değildir. **Sonuç olarak; söz konusu parsellerin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesi ve “Gelişme Konut Alanı” olarak planlanmasına ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

67- Mehmet İMAN bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kadıllı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.09.b ve G22.b.09.c nazım imar plan paftalarında kalan 569 ve 621 nolu parsellerin maliki olduğunu, söz konusu parsellerin “Gelişme Konut Alanı” kullanımına sahip olduğunu, ancak üzerinden “İmar Yolu” ve “Enerji Nakil Hattı” geçirildiğini ve tasarruf haklarının bu nedenle ellerinden alındığını ifade ederek, mağduriyetlerinin giderilmesini talep etmektedir. Yapılan inceleme sonucunda söz konusu parselin GK4 “Gelişme Konut Alanı” kullanımında kaldığı, 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 18. maddesi uyarınca imar uygulaması yapılacağından dolayı konunun alt ölçekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği belirlenmiştir. **Sonuç olarak; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu’nun konusu olmayan bir hususta yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

68- Murat ÜLKER bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kadıllı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.09.b ve G22.b.09.c nazım imar plan paftalarında kalan 573 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselin “Gelişme Konut Alanı” kullanımına sahip olduğunu, ancak üzerinden “İmar Yolu” ve “Enerji Nakil Hattı” geçirildiğini ve tasarruf haklarının bu nedenle ellerinden alındığını ifade ederek, mağduriyetlerinin giderilmesini talep etmektedir. Yapılan inceleme sonucunda söz konusu parselin GK4 “Gelişme Konut Alanı” kullanımında kaldığı, 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 18. maddesi uyarınca imar uygulaması yapılacağından dolayı konunun alt ölçekli 1/1000

ölçekli Uygulama İmar Planı çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği belirlenmiştir. **Sonuç olarak; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nun konusu olmayan bir hususta yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

69- İbrahim KANCA 29.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Cumaköy Köyü sınırları dâhilinde G23.a.11.a nazım imar plan paftasında kalan 1349, 1350, 1351, 1353, 1384, 1385 ve 1386 nolu parsellerin maliki olduğunu, söz konusu parsellerin itiraza konu plandan önce "Gelişme Konut Alanı" kullanımında kaldığını, ancak 1/5000 Gebze Otoyol Kuzeyi Revizyon Nazım İmar Planı ile "Orman Alanı" olarak planlandığını, bu alanların orman şerhlerinin mahkeme kararı ile 2004 yılında kaldırıldığını, akabinde tapu sicilinden de bu kararın silindiğini, ilgili orman işletme şefliği yazısı ve mahkeme kararlarının dilekçesi ekinde olduğunu ve nihai olarak planlı arazisinin plan onama sınırı dışına itildiğini bu nedenle de mağdur olduğunu ifade ederek, söz konusu planların eski haline getirilmesini ve maliki olduğu parsellerin "Gelişme Konut Alanı" kullanımına dâhil edilmesini talep etmektedir. Bilindiği üzere planlama süreçleri başlatılırken ilgili kurum ve kuruluşlardan görüşleri istenir ve bu görüşler planlar altlık teşkil ederler. Bu bağlamda Orman İşletme Müdürlüğü'nden planlama alanı için "Orman Amenajman Planları" istenmiş ve altlık olarak planlarda kullanılmıştır. Anlaşıldığı üzere söz konusu amenajman planlarında, itiraz konusu parseller hala "Orman Alanı" gözükmektedir. Bu nedenle söz konusu parseller "Orman Alanı" olarak planlanmıştır. **Sonuç olarak; söz konusu parsellerin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesi ve "Gelişme Konut Alanı" olarak planlanmasına ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

70- S.S. Altın Koza Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatifi 22.02.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.c nazım imar plan paftasında kalan 1727 nolu parsel ile ilişkin azami 500 kişilik üyelik KSS başvurusunda bulduklarını ve Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün 313 sayılı genelgesindeki KSS kooperatiflerine harca esas değerden satış yapılır hükmünden faydalanmak için Valilik nezdinde söz konusu maliye parselini satın alma talebinde bulduklarını, ancak ilgili genelgedeki uygun satış şartlarından faydalanabilmek için parselin meri planlarda "Küçük Sanatlar Sanayi" kullanımını haiz olması gerektiğini ifade ederek, söz konusu parselin "Yönetim Merkezi Alanı" ve "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olan kullanım kararının kaldırılarak "Küçük Sanatlar Sanayi" olarak planlanmasını talep etmektedir. Yapılan incelemede söz konusu alanın alt ölçekli planlarda "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlanmak amacıyla "Yönetim Merkezi Alanı" olarak planlandığı anlaşılmıştır. Bölgenin gereksinimleri göz önünde bulundurulduğunda söz konusu parselin kamusal bir alan olarak kullanılmasının daha doğru olduğu belirlenmiştir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin "Yönetim Merkezi Alanı" olan kullanım kararının "Küçük Sanatlar Sanayi" olarak planlanmasına ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

71- Girişimci Aktif Sanayici ve İş Adamları Derneği 29.08.2013 tarihli dilekçesinde; askı ilanı yapılmadığını, mevcut sanayi tesislerinin planlara aktarılmadığını, tarım ve sanayinin tamamen yok edildiğini, planların hiyerarşisinin bulunmadığını ifade ederek, Belediyemiz Meclisi'nin 2013/393 sayılı kararına ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nun tamamına itiraz etmektedir. Öncelikle Belediyemiz Meclisi'nin 11.07.2013 tarih ve 393 sayılı kararı, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan hükümlerinde "Kırsal Konut Alanı" kullanımına ilişkin tanımın değiştirilmesine ilişkin bir düzenleme olup, Gebze Otoyol Kuzeyi Plan Revizyonu ile ilişkisi bulunmamaktadır. Diğer husus ise Gebze Otoyol Kuzeyi Revizyon Planlarının askı ilanının yapılmadığı iddia edilerek planların iptaline ilişkin itiraz edilmektedir. Ancak Belediyemiz Meclisi'nin 16.05.2013 tarih ve 264 sayılı kararı ile kabul edilen Kocaeli 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile Gebze Planlama Bölgesi 1/25000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı değişiklikleri ve Gebze Otoyol Kuzeyi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu 30.07.2013 – 02.09.2013 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır. **Sonuç olarak; ilgisi olmayan bir meclis kararı ile ilişkilendirilerek ve askı ilanı yapılmadığı iddia edilerek plan**

iptali talep edilen, ancak askı ilanı yapılmış olması dolayısıyla gerekçesiz kalan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.

- 72- Hafriyat Denetim Şube Müdürlüğü 02.09.2013 tarih ve 131688-1 sayılı yazısında; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kadıllı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.09.b, G22.b.09.c, G22.b.10.a ve G22.b.10.b nazım imar plan paftalarında kalan 45, 46, 47, 48, 49 ve 58 nolu parsellerin itiraz konusu planlarda "Gelişme Konut Alanı" olarak planlandığını, ancak söz konusu parsellerde "Hafriyat Döküm Alanı" oluşturmak istediklerini ifade ederek, söz konusu parsellerin "Rekreasyon Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Yapılan inceleme neticesinde söz konusu alanın GK4 gelişme bölgesinin merkezi konumunda olduğu anlaşılmış olup, böyle bir düzenlemenin gerçekleştirilmesi sonucunda plan bütünlüğünün bozulacağı tespit edilmiştir. **Sonuç olarak; plan bütünlüğünün bozulmasına neden olacak şekilde söz konusu parsellerin "Gelişme Konut Alanı" olan kullanım kararının "Rekreasyon Alanı" olacak şekilde değiştirilmesine yönelik yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 73- Cevahir Yapı San. Tur. Ve Tic. A.Ş. bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Balçık Köyü sınırları dâhilinde G22.b.14.c nazım imar plan paftasında kalan 277 nolu parselin maliki olduklarını, söz konusu parselin kuzeyinden geçen 30 metrelik imar yolunun geometrisinin bozuk olduğunu ifade ederek, yolun kuzey istikametine kaydırılmasını talep etmektedir. Yapılan inceleme neticesinde, söz konusu yolun geometrisinde bir bozukluk tespit edilememiş, ancak yolun söz konusu parselden geçtiği ve bu nedenle itiraz edildiği anlaşılmıştır. Bununla birlikte söz konusu bölge 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine istinaden imar uygulaması yapılacak olmasından dolayı da herhangi bir mağduriyet söz konusu değildir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin kuzeyinden geçen 30 metrelik imar yolunun kuzeye kaydırılmasına ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 74- Kroman Çelik Sanayi A.Ş. 02.09.2013 tarih ve 436 sayılı yazısında; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Tavşanlı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.c nazım imar plan paftasında kalan 2483 nolu parselin maliki olduklarını, söz konusu parselin yıllarca taş ocağı olarak kullanıldığını, elan üretim artışı cüruf ile doldurulduğunu, arazinin tabii kısmının açık depolama alanı olarak kullanıldığını, ancak bölgenin gereksiz büyüklükte olacak şekilde "Bölgesel Spor Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, söz konusu parselin taş ocağı olarak kazılmış kısmının "Ağaçlandırılacak Alan" tabii olarak kalan kısmının da "Sanayi Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde söz konusu parselin, inşası hedeflenen büyük bir spor kompleksinin parçası olduğu tespit edilmiştir. Bu çerçevede kamusal bir kullanım kararı üretilmiş olan parsel ile ilişkin kararın değiştirilmesinin planlanan kompleksin yapısının bozulmasına neden olacağı belirlenmiştir. **Sonuç olarak; plan bütünlüğünün bozulmasına neden olacak şekilde söz konusu parsellerin "Kentsel ve Bölgesel Büyük Spor Alanı" olan kullanım kararının "Rekreasyon Alanı" olacak şekilde değiştirilmesine yönelik yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 75- Ömer SARI ve Ahmet BİLGE bila tarihli dilekçelerinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 1436 nolu parselin maliki olduklarını, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000

ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

76- Ali CAN 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 607 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

77- Nedim GÜNEŞ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.04.d nazım imar plan paftasında kalan 1564 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

78- Şükrü CAN 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 656 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

79- Nedim GÜNEŞ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.04.d nazım imar plan paftasında kalan 510 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parsel ile ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

80- Aşır AKYÜZ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 570 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parsel ile ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

81- Metin ZAFER, Rebi ZAFER, Nimet ZORLU ve Emine ZAFER 27.08.2013 tarihli dilekçelerinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 657 nolu parselin maliki olduklarını, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parsel ile ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

82- Mehmet GÜRLEK 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.04.d nazım imar plan paftasında kalan 502 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli

Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

83- Mehmet GÜRLEK 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.04.d nazım imar plan paftasında kalan 398 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

84- Nedim GÜNEŞ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 169 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

85- Nedim GÜNEŞ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 167 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında

değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 86- Nedim GÜNEŞ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.04.d nazım imar plan paftasında kalan 503 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 87- Nedim GÜNEŞ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.04.d nazım imar plan paftasında kalan 391 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 88- Nedim GÜNEŞ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.04.d nazım imar plan paftasında kalan 1588 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 89- Nedim GÜNEŞ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 676 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım

Alanı”, hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin “Orman Alanı” olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde “Orman Alanı” olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı’na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

90- Nedim GÜNEŞ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.04.d nazım imar plan paftasında kalan 1557 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı’nda hâlihazırda orman olan yerlerin “Tarım Alanı”, hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin “Orman Alanı” olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde “Orman Alanı” olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı’na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

91- Tamer TAN 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.04.d nazım imar plan paftasında kalan 359 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı’nda hâlihazırda orman olan yerlerin “Tarım Alanı”, hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin “Orman Alanı” olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde “Orman Alanı” olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı’na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

92- Mehmet GÜRLEK 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.04.d nazım imar plan paftasında kalan 490 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı’nda hâlihazırda orman olan yerlerin “Tarım Alanı”, hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin “Orman Alanı” olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde “Orman Alanı” olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı’na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde,

söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

93- Mehmet GÜRLEK 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 651 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

94- Rebi ZAFER ve Nimet ZORLU 27.08.2013 tarihli dilekçelerinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 569 nolu parselin maliki olduklarını, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

95- Mehmet GÜRLEK 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.04.d nazım imar plan paftasında kalan 1597 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

96- Sabri ZORLU 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.04.c, G23.a.04.d ve G23.a.09.a nazım imar plan paftalarında kalan 108, 105, 106, 141, 136, 660, 659, 132, 344, 472, 491, 523, 586 ve 658 nolu parsellerin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

97- Halit Reşat SARI 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 1434 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

98- Kezban KURT 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 103 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

99- Aşır AKYÜZ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 603 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini,

güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

100- Aşır AKYÜZ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.04.d nazım imar plan paftasında kalan 179 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

101- Aşır AKYÜZ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 598 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

102- Aşır AKYÜZ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 147 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz

konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun gürılmemiőtir.**

103- Aşır AKYÜZ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 605 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun gürılmemiőtir.**

104- Aşır AKYÜZ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 601 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun gürılmemiőtir.**

105- Aşır AKYÜZ 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.04.d nazım imar plan paftasında kalan 1554 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parselle ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun gürılmemiőtir.**

106- Reyhan SOFU 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 90 nolu parselin maliki

olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parsele ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

107- Hikmet DİNÇER 27.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kargalı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.09.a nazım imar plan paftasında kalan 173 nolu parselin maliki olduğunu, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda hâlihazırda orman olan yerlerin "Tarım Alanı", hâlihazırda tarım alanı olan yerlerin "Orman Alanı" olarak gösterildiğini ve kendi parsellerinin de bu şekilde "Orman Alanı" olarak planlandığını ifade ederek, sehven yapılan hataların düzeltilmesini, güncel orman sınırlarının 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işlenmesini, akabinde köy yerleşik alanında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın sınırının güncellenmesini ve orman alanından çıkarılan parsellerde 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı yapılmasını talep etmektedir. Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin bulunduğu bölgenin itiraza konu 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişiklik sınırının dışında kaldığı belirlenmiştir. Bu nedenle söz konusu talepler plan değişiklik sınırı dışında kalması dolayısıyla plan itirazları kapsamında değerlendirilememektedir. **Sonuç olarak; plan onama sınırı dışında kalan bir parsele ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

108- Hidayet KOÇ bila tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.a nazım imar plan paftasında kalan 1056 nolu parselin maliki olduğunu; söz konusu parselin itiraza konu planlarda bir kısmının "Gelişme Konut Alanı" bir kısmının ise "Orman Alanı" kullanımında kaldığını, ancak söz konusu alanın orman olmadığını ve daha önce alınmış meclis kararı bulunduğunu ifade ederek, söz konusu 16.12.2008 tarih ve 672 sayılı Belediyemiz Meclis Kararı'nın planlara işlenmesini talep etmektedir. Konuya ilişkin yapılan inceleme neticesinde, söz konusu parselin itiraza konu plan kararı öncesinde aynı kullanım kararına sahip olduğu, revizyon planda kullanım kararının değiştirilmediği, hatta parselden geçen imar yolunun doğuya kaydırılarak orman alanı kullanımında kalan kısımların birleştirildiği ve imar yolunun imar uygulama sınırına dahil edilerek parsel lehinde fayda sağlandığı tespit edilmiştir. **Sonuç olarak; söz konusu parsele ilişkin itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

109- Hasan Cemil PEKŞEN 10.08.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Tavşanlı Köyü sınırları dâhilinde G23.a.16.d nazım imar plan paftasında kalan 2572, 2573, 2574 ve 2575 nolu parsellerin maliki olduğunu, söz konusu parsellerden yol geçtiğini, bu nedenle inşaat yapacak alan kalmadığını ifade ederek söz konusu yolun kaydırılmasını talep etmektedir. Yapılan inceleme sonucunda söz konusu parsellerin GK18 "Gelişme Konut Alanı" ve "Köy Meskûn Konut Alanı" kullanımında kaldığı, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesi uyarınca imar uygulaması yapılacağından dolayı konunun alt ölçekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği belirlenmiştir. **Sonuç olarak; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nun konusu olmayan bir hususta yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 110- Murat GEZER 10.09.2013 tarihli dilekçesinde; müvekkillerinin Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Tavşanlı Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.c ve G23.a.16.d nazım imar plan paftalarında kalan 1369 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parsellerden yol geçtiğini, hakkaniyetli imar uygulaması yapılmadığını, yolun külfetinin kendilerine yıkıldığını ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir imar uygulaması yapılmasını talep etmektedir. Yapılan inceleme sonucunda söz konusu parsellerin eski GK53 yeni GK34 nolu "Sanayi Alanı" kullanımında kaldığı, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesi uyarınca imar uygulaması yapılacağı, keza talebin de yeni bir uygulama yapılması olduğu, dolayısıyla konunun alt ölçekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği belirlenmiştir. **Sonuç olarak; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nun konusu olmayan bir hususta yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 111- Nurten KAZAN, Zeynep ÜRÜN, Taner ALTAY, Hamze ALTAY, Öner ALTAY, Hamdune Gamze ALTINBAŞAK ve Fahrettin ALTAY 07.10.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.15.d nazım imar plan paftasında kalan 1589 nolu parselin artık "Orman Alanı" olmadığını, söz konusu parselin kendi mülkiyetinde olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırına dâhil edilmesini talep etmektedir. Anlaşıldığı üzere söz konusu parsel 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 2-b maddesi uyarınca orman vasfını yitirmiş alanlardan sayılarak satışı gerçekleştirilmiş ve şahıs mülkiyetine geçmiştir. Ancak 6831 sayılı kanunun 2-b maddesi çerçevesinde gerçekleştirilen satışların hâlihazırda devam etmesi ve aynı statüde birçok parsel bulunması nedeniyle, bu statüdeki bütün parsellere ilişkin genel bir değerlendirme yapılması ve parsel bazında karar verilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu parsel ile ilişkin talep 2-b alanlarının satışına ilişkin sürecin nihayete ermesi sonucunda bir bütün olarak değerlendirilecektir. **Sonuç olarak; söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesine ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 112- Naci ERYILMAZ 01.10.2013 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Pelitli Köyü sınırları dâhilinde G22.b.20.a nazım imar plan paftasında kalan 1675 nolu parselin maliki olduğunu, söz konusu parselin itiraza konu planlarda yeşil alan kullanımında kaldığını ifade ederek, söz konusu parselin "Konut Alanı" olarak planlanmasını talep etmektedir. Yapılan incelemede söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onama sınırının dışında kaldığı 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda da "Ağaçlandırılacak Alan" olarak planlandığı, itiraz konusu plan kararından önce de "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımında kaldığı tespit edilmiştir. Söz konusu parsel meri planlarda "Orman Alanı" ile çevrelenmiş olduğundan dolayı kentsel kullanım alanları ile bütünleştirilmesi mümkün değildir. **Sonuç olarak; kentsel yerleşme alanları ile bütünleşme ihtimali olmayan parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilmesi ve "Gelişme Konut Alanı" olarak planlanmasına ilişkin yapılan itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8-b maddesine istinaden, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18-c maddesi ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6. maddesi ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7-b ve 14. maddesi gereği konunun görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir." **01.11.2013**

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, 14.11.2013 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

Gebze Belediyesi sınırları içinde, Belediyemiz Meclisi'nin 16.05.2013 tarih ve 264 sayılı kararı ile onaylanan Otoyol Kuzeyi Nazım İmar Planı Revizyonuna yapılan itirazlarla ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve CHP Meclis Grubu Üyeleri; Fahri ÖRENGÜL, Şaban SARIGÜLLE, Ali HAYMANALI, Fikret GÖKMEN, Mehmet Ali KAPLAN, Pınar NAAK, Yaşar SÖNMEZ, Fahrettin BÜYÜKOĞLU ve Süleyman TANYILDIZ'ın ret oylarına karşın, oyçokluğu ile kabul edildi.



İbrahim KARAOSMANOĞLU
BAŞKAN

Kerim BÜYÜKGÖZ
KATİP ÜYE

Okşin BEÇET TORUNOĞULLARI
KATİP ÜYE